DOSAR NR.3116/2/2009

ROMÂNIA
CURTEA DE APEL BUCUREŞTI
SECŢIA A VIII-A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ŞI FISCAL
SENTINŢA CIVILĂ NR.896
ŞEDINŢA PUBLICĂ DIN DATA DE 19 02 2010
CURTEA CONSTITUITĂ DIN:
PREŞEDINTE- BÎCU VASILE
GREFIER- CONSTANTIN DOINA

Pe rol fiind acţiunea în contencios administrativ formulată de reclamantul CONSILIUL NAŢIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂŢII, în contradictoriu cu pârâtul BĂLTEANU FAG DAN FLORIN, având ca obiect acţiune în constatare.

La apelul nominal făcut în şedinţă publică au răspuns reclamantul Consiliul Naţional pentru Studierea Arhivelor Securităţii prin consilier juridic ....cu delegaţie la fila 141 dosar, pârâtul Bălteanu Fag Dan Florin prin avocat .... cu împuternicire avocaţială la fila 23 dosar.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a expus referatul cauzei de către grefierul de şedinţă, după care:

Pârâtul, prin apărător, solicită încuviinţarea probei cu un martor, respectiv ofiţerul în prezenţa căruia a fost luat angajamentul, Marinescu Nicolae.

Reclamantul, prin consilier juridic, solicită respingerea probei cu martori solicitată de reclamant, având în vedere că din actele depuse rezultă că respectivul ofiţer nu era într-o structură care să dovedească că ar fi putut să ia angajamentul în penitenciar. Proba nu este concludentă având în vedere declaraţia olografă, semnată cu nume real.

Curtea respinge ca neconcludentă proba cu martori solicitată de pârât având în vedere actele depuse la dosar.

Curtea constată cauza în stare de judecată şi acordă cuvântul pe fond.

Reclamantul Consiliul Naţional pentru Studierea Arhivelor Securităţii, prin consilier juridic solicită admiterea acţiunii în constatarea existenţei calităţii de colaborator al Securităţii în ceea ce îl priveşte pe pârâtul Bălteanu Fag Dan Florin, având în vedere că din probatoriul administrat în cauză sunt întrunite condiţiile prevăzute de art.2 lit.b din O.U.G.nr.24/2008, respectiv informaţiile furnizate Securităţii se referă la activităţi sau atitudini potrivnice regimului totalitar comunist şi au vizat îngrădirea drepturilor şi libertăţilor fundamentale ale omului. Solicită să se aibă în vedere notele olografe şi efectul acestor note semnate cu numele real şi raportul cu propunere de avertizare.

Pârâtul Bălteanu Fag Dan Florin, reprezentat de avocat, solicită respingerea acțiunii ca neîntemeiată. Solicită să se aibă în vedere angajamentul dat în ceea ce-l priveşte pe ...., care practic i-a fost dictat de comandantul penitenciarului împreună cu ofițerul de securitate, şi ansamblul lucrărilor întocmite de ofițerul de securitate. A fost urmărit de Securitate, i-a fost întocmit dosar penal şi a fost încarcerat. Angajamentul a fost dat ca urmare a unor presiuni psihice; angajamentul şi declarația nu au fost datate şi nu este menționat nici locul în care au fost întocmite. Dosarul penal a fost întocmit de un ofițer de securitate care pentru a-şi justifica activitatea şi practicile sustrăgeau sume de bani din fondul Securității. Totodată, i-a fost încălcat dreptul la informare, nefiind înştiințat în legătură cu procedura de verificare. Fără cheltuieli de judecată.

CURTEA

Prin cererea înregistrată la 01.04.2009, pe rolul Curții de Apel Bucureşti, reclamantul CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂȚII a solicitat, în contradictoriu cu pârâtul BĂLTEANU FAG DAN FLORIN să se constate existențA calității pârâtului de colaborator al Securității.

În motivarea cererii, reclamantul a arătat că prin cererea nr. P 320/07/25.01.2007, adresată C.N.S.A.S. de către Secretariatul de Stat pentru Problemele Revoluționarilor din Decembrie 1989, se solicita, în temeiul Legii nr. 187/1999 privind accesul la propriul dosar şi deconspirarea poliției politice comuniste, verificarea, sub aspectul stabilirii calității de agent sau de colaborator al Securității, a persoanelor care dețin titlul de revoluționar. Ținând cont de faptul că pârâtul este deținător al titlului de luptător pentru victoria Revoluției din decembrie 1989 şi având în vedere prevederile art. 3 lit. z din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.24/2008, aprobată cu modificări şi completări prin Legea nr. 293/2008, precum şi faptul că la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe, verificările prevăzute de lege, demarate în urma solicitării invocate, se aflau în derulare, potrivit art. 33 alin.1, cererea formulată de către Secretariatul de Stat pentru Problemele Revoluționarilor din Decembrie 1989 este legală.

Aşa cum rezultă şi din cuprinsul Notei de Constatare nr. S/DI/I/2412/23.09.2008, pârâtul, a fost recrutat în calitate de colaborator în anul 1984, ,,pentru încadrarea informativă a unor persoane suspectate de intenția de a trece fraudulos frontiera şi prevenirea unor fapte de natură a aduce atingere securității statului." Pârâtul a semnat Angajament, având numele conspirativ de colaborator ,,ANTEBAL".

Reclamantul precizează că ceea ce l-a recomandat pe pârât pentru recrutare este faptul că anterior, pârâtul ,,a fost cercetat în

detenţie în cazul numitului D.N. din Ploieşti, suspect de trecere frauduloasă a frontierei, constatându-se că BĂLTEANU Dan Fag a dat dovadă de sinceritate în faţa organului de securitate, furnizând unele aspecte de interes operativ despre cel în cauză." ,,Concluzia utilităţii şi garanţia acceptării colaborării cu organele de securitate a fost determinată şi de poziţia adoptată de candidat cu ocazia contactării sale, când a dat dovadă de solicitudine şi receptivitate faţă de problemele puse în discuţie, în care sens a furnizat o notă scrisă despre D.N., suspect de trecere frauduloasă a frontierei."

În legătură cu cele afirmate, reclamantul subliniază că potrivit cadrului legal, pentru reţinerea calităţii de colaborator al Securităţii este necesar doar ca materialele probatorii de tipul celor arătate în textele de lege, să se refere la activităţi sau atitudini potrivnice regimului totalitar comunist şi să vizeze îngrădirea drepturilor şi libertăţilor fundamentale ale omului. Deci, reţinerea calităţii de colaborator este legată de furnizarea unor informaţii de natura celor impuse de legiuitor. Aceasta şi pentru că art. 2 lit. b din norma citată nu condiţionează în nici un fel cadrul în care să se desfăşoare activitatea de transmitere de informaţii şi, unde legea nu distinge, nici interpretul nu trebuie să distingă. În concluzie, inexistenţa în dosarul pârâtului a unor documente de tipul notelor informative olografe nu are relevanţă în reţinerea acestei calităţi.

Astfel, consideră că sunt relevante în stabilirea calităţii de colaborator al Securităţii pentru pârât, următoarele informaţii furnizate sub forma notelor informative, ce se regăsesc în dosarele persoanelor urmărite:

- ,,Sursa informează că, discutând în ziua de 23 oct. 1986 cu numitul M.F., salariat la IPCUP - Ploieşti, din discuţii am înţeles că susnumitul ar vrea să plece din ţară, aducând injurii la adresa conducerii de stat; că abia aşteaptă să-i dea viză de ieşire soţiei cu ansamblul de dansuri populare ca să poată acestea să rămână şi să-i facă chemare şi lui. De la acesta am aflat că s-a întâlnit în Rest. „Central" cu cetăţeanul T., plecat în Australia şi că povestindu-i de ce se întâmplă în străinătate, susnumitul a spus că-i pare rău că nu este şi el plecat în alte ţări. Dar poate până la urmă o să ajungă să le vadă şi el."

- ,,Sursa informează că în ziua de 03.12.1986, orele 15.30 s-a întâlnit cu numitul F.M. din Ploieşti, salariat la IPCUP, serv. aprovizionare, din discuţiile purtate cu acesta a rezultat că în martie '86 şi-a depus actele la ARCOM - Bucureşti pentru plecarea în Irak, ca să lucreze, s-au rezolvat toate aceste probleme, i-au venit toate vizele, inclusiv şi cea de la securitate Ploieşti, dar când să plece, Ploieştiul i-a retras viza. F.M. este foarte pornit pe activul din securitate, că nu-i explică cum lui nu-i dă drumul să plece la muncă, iar la alţii le dă drumul în excursie şi rămân ilegal în străinătate. Într-adevăr, F.M. are foarte mulţi prieteni dubioşi, care au încercat să emigreze, cum ar fi M.B."

- ,,Subsemnatul BĂLTEANU Dan, fiul lui Teodor şi Florica, născut la 2 aprilie 1955 în Buzău, strungar la uzina „1 Mai", Ploieşti /.../ declar următoarele: În perioada anilor 1985-1986, m-am întâlnit deseori la restaurantul „Prahova" din Ploieşti cu numitul M.F. din Ploieşti /.../ cu care am fost coleg la uzina „1 Mai". Cu aceste ocazii, cel în cauză afirma că ascultă frecvent posturi de radio „Europa Liberă" şi totodată, cu ocazia acestor întâlniri ocazionale, colporta emisiuni audiate la postul de radio sus amintit, denigra realizările social-politice şi economice din ţara noastră şi comenta ostil şi necorespunzător politica externă şi internă a partidului şi statului nostru. În acelaşi timp, M.F., pe la începutul anului 1986 s-a exprimat faţă de mine că intenţionează să plece în Irak, în interesul serviciului, ocazii cu care să nu mai revină în ţară, întrucât nu s-a realizat profesional şi material, precum şi faptul că, în ţara noastră nu ar exista suficiente drepturi şi libertăţi cetăţeneşti. Menţionez că, ori de câte ori avea prilejul, făcea apologia modului de viaţă occidental, în comparaţie cu cei din ţara noastră. Mai declar că i-am mai văzut discutând şi cu B.M., de profesie şofer, domiciliat în Ploieşti /.../, însă nu cunosc în amănunt conţinutul discuţiilor." Precizăm că această declaraţie nu face obiectul prevederilor art. 2 teza a II-a din O.U.G nr. 24/2008, aprobată cu modificări şi completări prin Legea nr. 293/2008, deoarece domnia sa nu se afla în niciunul din cazurile de exonerare prevăzute de lege, având doar calitatea de martor al acuzării.

- ,,Sursa informează că, în data de 12 martie 1988 s-a întâlnit cu numitul M.F. din Ploieşti; acesta s-a plâns că a fost anchetat de organele de securitate, dar că, cu toată ancheta, el tot ca el o să facă. A adus injurii la adresa celor care l-au anchetat, precum şi organelor de conducere care ne asupresc. Este nemulţumit că nu s-a dat casă cât şi de serviciul pe care îl prestează. Întreţine relaţii cu diverşi cetăţeni români emigranţi sau trecuţi în mod fraudulos graniţa."

- ,,Sursa informează că, din discuţiile avute cu cetăţeanul F.M., acesta s-a exprimat că numitul M.B. care ar fi depus cerere de emigrare în străinătate, a început să se exprime tendenţios la adresa conducerii de partid şi guvern, precum şi la adresa org. de securitate, serv. paşapoarte, pentru că îi pun beţe în roate şi nu-l lasă să plece, săturându-se în această ţară şi cu acest regim. Tot de la sus-numitul am aflat că M.B. ascultă în mod frecvent posturi străine (radio EUROPA LIBERĂ) şi că ar fi luat legătura cu diverşi cetăţeni străini în trecere pentru a le da scrisoare către postul sus-numit, ca să-l ajute în plecarea din ţară; de asemenea, îl mai analizează pentru a auzi ce se mai spune în străinătate despre emigrări."

- „Sursa informează că în ziua de 02.12.1986 s-a întâlnit la orele 12.30 în perimetrul Gării de Sud cu numitul B.M. din Ploieşti. Din discuţiile avute cu acesta, acesta s-a exprimat tendenţios la adresa conducerii de partid, cât şi la adresa org. de securitate care-l împiedică

să emigreze într-o ţară străină, în acelaşi timp s-a exprimat că-l cunoaşte pe P.Ş.G. din Ploieşti /.../, spunând că a făcut bine intrând în grevă, cât şi transmiţând la postul ,,Europa L.", de asemeni, din discuţiile purtate a rezultat că ar vrea sau chiar ar fi remis postului sus numit o scrisoare, declaraţie de ajutor pentru a fi ajutat să emigreze."

- ,,Sursa informează că, în ziua de 24.03.1987 l-a văzut pe B.M. din Ploieşti, când s-a întâlnit cu un cetăţean de aceeaşi vârstă, gras, cu barbă în cartierul de blocuri /.../ plecând cu acesta la numitul S.S. /.../, de fapt sunt vecini şi mai tot timpul pot fi văzuţi în barul de zi al Hotelului ,,Prahova". Cei doi au cerere de plecare din ţară, primul ca emigrant, iar al doilea la ,,reîntregirea familiei" (S.U.A.). Vorbesc tot timpul urât la adresa guvernului şi conducerii superioare de partid."

Potrivit materialului probator depus la dosar, în notele ofiţerilor se consemnează că pârâtul a furnizat şi alte informaţii, după cum urmează:

- /.../ Întrucât cel în cauză a fost cercetat în detenţie în cazul numitului D.N. din Ploieşti, suspect de trecere frauduloasă a frontierei, constatându-se că BĂLTEANU Dan Fag a dat dovadă de sinceritate în faţă organului de securitate, furnizând unele aspecte de interes operativ despre cel în cauză, s-a considerat oportună studierea şi verificarea acestuia în vederea atragerii la colaborare. /.../. în care sens a furnizat o notă scrisă despre D.N., suspect de trecere frauduloasă a frontierei./.../".

- ,,De la recrutare şi până în prezent cel în cauză a furnizat un nr. de 20 de note informative cu conţinut operativ referitoare la: D.N., lucrat în E.D.P., fost avertizat, P.Ş . G., V. A., fost avertizat şi alţii. Materialele furnizate s-au verificat şi prin alte surse, sau cu ocazia cercetării şi documentării activităţii ostile a elementelor. A fost recompensat în sume de bani în cursul anului 1985."

- ,,/.../ În perioada de referinţă, cel în cauză a avut un aport informativ bun, furnizând un număr de 12 note informative despre elemente din baza de lucru a problemei 904, printre care, B.M.,T.L., M.F., toţi avertizaţi în anul 1987, precum şi despre D. N., S.T.A., toţi lucraţi în S.I.P (supraveghere informativă prioritară)."

- Din datele şi informaţiile obţinute în procesul supravegherii informative desfăşurate asupra numitului M.F, de 29 ani, de profesie controlor CTC la I,P.P.S.C. Ploieşti, neîncadrat politic /.../ a rezultat că cel în cauză audiază şi colportează ştirile transmise de către posturile de radio capitaliste. Sub influenţa nocivă exercitată de emisiunile acestei oficine de propagandă, M.F., în diverse împrejurări a denigrat realităţile social-politice din ţara noastră, manifestându-şi intenţia faţă de unele persoane de a pleca ilegal din ţară pentru a se stabili în Occident. În baza aprobării date, s-a trecut la documentarea activităţii ostile a celui în cauză. În acest scop au fost audiaţi numiţii B. M. şi BĂLTEANU DAN, care au confirmat informaţiile iniţiale, declarând că în cadrul discuţiilor pe care le-au purtat în diverse împrejurări cu M.F., acesta colporta ştirile

audiate la postul de radio „Europa liberă", având manifestări ostile, denigrând politica internă şi externă a statului nostru. De asemenea, au mai declarat că M.F. şi-a manifestat intenţia de a pleca ilegal din ţară pentru a se stabili în Occident, pe considerentul că nu se poate realiza în ţară pe plan profesional. Pentru curmarea activităţii ostile şi a preveni intenţia plecării ilegale din ţară, propunem a se aproba avertizarea numitului M. F., la sediul organelor de miliţie."

Aşa cum se observă din materialul probator, este evident că activitatea pârâtului, de furnizare de informaţii către Securitate, a fost apreciată pozitiv de către ofiţeri, fiind şi recompensat băneşte, după cum urmează: ,,Rog să aprobaţi suma de 300 lei (trei sute lei) din fondul C.I.S. pentru stimularea informatorului ANTEBAL", dosar personal nr. 24711."

Consideră că materialele prezentate mai sus sunt relevante în această situaţie deoarece, în stabilirea calităţii de colaborator al Securităţii, potrivit art. 2 lit. b din OUG nr. 24/2008 aprobată cu modificări şi completări prin Legea nr. 293/2008, se constituie probe în cauză atât documentele redactate de către colaborator, cât şi notele, rapoartele scrise, relatările verbale consemnate de lucrătorii Securităţii prin care se denunţau activităţile sau atitudinile potrivnice regimului totalitar comunist şi care au vizat îngrădirea drepturilor şi libertăţilor fundamentale ale omului.

Astfel, reclamantul apreciază că sunt asigurate condiţiile impuse de legiuitor prin art. 2 lit. b din O.U.G. nr. 24/2008 aprobată cu modificări şi completări prin Legea nr. 293/2008 pentru a se putea constata calitatea de ,,colaborator al Securităţii". Astfel, norma citată impune îndeplinirea următoarelor condiţii pentru a se putea reţine calitatea invocată:

1. Informaţiile furnizate Securităţii, indiferent sub ce formă, să se refere la activităţi sau atitudini potrivnice regimului totalitar comunist. Această condiţie este asigurată deoarece, pe parcursul colaborării cu organele de Securitate, pârâtul a furnizat informaţiile relatate anterior. Informaţiile ce se referă la aspecte de viaţă privată, comentarii şi manifestări necorespunzătoare legate de unele decizii ale organelor de partid şi de stat, precum şi audierea şi colportarea ştirilor transmise de posturi de radio străine. În aceeaşi ordine de idei aprecierile pozitive făcute de ofiţerii de Securitate nu pot fi justificate decât prin aceea că pârâtul a furnizat informaţii potrivit scopului pentru care a fost recrutat.

2. Informaţiile prevăzute la punctul 1 să vizeze îngrădirea drepturilor şi libertăţilor fundamentale ale omului. Şi această condiţie este asigurată deoarece, prin aceste acţiuni, s-au îngrădit următoarele drepturi:

- dreptul la libera circulaţie prevăzut de art. 12 din Pactul Internaţional privind Drepturile Civile şi Politice;

- dreptul la viață privată prevăzut de art. 17 din Pactul Internațional privind Drepturile Civile şi Politice;

- dreptul la libertatea de exprimare şi libertatea opiniilor prevăzut de art. 28 din Constituția României din 1965 coroborat cu art. 19 din Pactul Internațional privind Drepturile Civile şi Politice;

În drept, reclamantul şi-a întemeiat acțiunea pe conținutul articolelor: art. 3 lit. z, art. 2 lit. b, art. 8 lit. a, art. 11 alin. 1, art. 33 alin. 1 ale Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar şi deconspirarea Securității, aprobată cu modificări şi completări prin Legea nr. 293/2008, coroborate cu art. 31 alin. 2, art. 35 alin. 5 lit. a din Regulamentul de organizare şi funcționare al C.N.S.A.S adoptat prin Hotărârea nr. 2/2008, dispozițiile articolului 112 al Codului de Procedură Civilă.

Curtea a încuviințat reclamantului proba cu înscrisuri.

Potrivit art. 2 lit. b din O.U.G. nr. 24/2008 aprobată cu modificări şi completări prin Legea nr. 293/2008 pentru a se putea constata calitatea de colaborator al Securității se impune îndeplinirea următoarelor condiții:

1. Informațiile furnizate Securității, indiferent sub ce formă, să se refere la activități sau atitudini potrivnice regimului totalitar comunist.

2. Informațiile prevăzute la punctul 1 să vizeze îngrădirea drepturilor şi libertăților fundamentale ale omului.

1. Această condiție este asigurată deoarece, pe parcursul colaborării cu organele de Securitate, pârâtul a furnizat informații ce se referă la aspecte de viață privată, comentarii şi manifestări necorespunzătoare legate de unele decizii ale organelor de partid şi de stat, precum şi audierea şi colportarea ştirilor transmise de posturi de radio străine.

Aceste informații au constat în:

- ,,Sursa informează că, discutând în ziua de 23 oct. 1986 cu numitul M.F., salariat la IPCUP - Ploieşti, din discuții am înțeles că susnumitul ar vrea să plece din țară, aducând injurii la adresa conducerii de stat; că abia aşteaptă să-i dea viză de ieşire soției cu ansamblul de dansuri populare ca să poată acestea să rămână şi să-i facă chemare şi lui. De la acesta am aflat că s-a întâlnit în Rest. „Central" cu cetățeanul T., plecat în Australia şi că povestindu-i de ce se întâmplă în străinătate, susnumitul a spus că-i pare rău că nu este şi el plecat în alte țări. Dar poate până la urmă o să ajungă să le vadă şi el."

- ,,Sursa informează că în ziua de 03.12.1986, orele 15.30 s-a întâlnit cu numitul F.M. din Ploieşti, salariat la IPCUP, serv. aprovizionare, din discuțiile purtate cu acesta a rezultat că în martie '86 şi-a depus actele la ARCOM - Bucureşti pentru plecarea în Irak, ca să lucreze, s-au rezolvat toate aceste probleme, i-au venit toate vizele, inclusiv şi cea de la securitate Ploieşti, dar când să plece, Ploieştiul i-a retras viza. F.M. este foarte pornit pe activul din securitate, că nu-i

explică cum lui nu-i dă drumul să plece la muncă, iar la alţii le dă drumul în excursie şi rămân ilegal în străinătate. Într-adevăr, F.M. are foarte mulţi prieteni dubioşi, care au încercat să emigreze, cum ar fi M.B."

- ,,Subsemnatul BĂLTEANU Dan, fiul lui Teodor şi Florica, născut la 2 aprilie 1955 în Buzău, strungar la uzina „1 Mai", Ploieşti /.../ declar următoarele: În perioada anilor 1985-1986, m-am întâlnit deseori la restaurantul „Prahova" din Ploieşti cu numitul M.F. din Ploieşti /.../ cu care am fost coleg la uzina „1 Mai". Cu aceste ocazii, cel în cauză afirma că ascultă frecvent posturi de radio „Europa Liberă" şi totodată, cu ocazia acestor întâlniri ocazionale, colporta emisiuni audiate la postul de radio sus amintit, denigra realizările social-politice şi economice din ţara noastră şi comenta ostil şi necorespunzător politica externă şi internă a partidului şi statului nostru. În acelaşi timp, M.F., pe la începutul anului 1986 s-a exprimat faţă de mine că intenţionează să plece în Irak, în interesul serviciului, ocazii cu care să nu mai revină în ţară, întrucât nu s-a realizat profesional şi material, precum şi faptul că, în ţara noastră nu ar exista suficiente drepturi şi libertăţi cetăţeneşti. Menţionez că, ori de câte ori avea prilejul, făcea apologia modului de viaţă occidental, în comparaţie cu cei din ţara noastră. Mai declar că i-am mai văzut discutând şi cu B.M., de profesie şofer, domiciliat în Ploieşti /.../, însă nu cunosc în amănunt conţinutul discuţiilor." Precizăm că această declaraţie nu face obiectul prevederilor art. 2 teza a II-a din O.U.G nr. 24/2008, aprobată cu modificări şi completări prin Legea nr. 293/2008, deoarece domnia sa nu se afla în niciunul din cazurile de exonerare prevăzute de lege, având doar calitatea de martor al acuzării.

- ,,Sursa informează că, în data de 12 martie 1988 s-a întâlnit cu numitul M.F. din Ploieşti; acesta s-a plâns că a fost anchetat de organele de securitate, dar că, cu toată ancheta, el tot ca el o să facă. A adus injurii la adresa celor care l-au anchetat, precum şi organelor de conducere care ne asupresc. Este nemulţumit că nu s-a dat casă cât şi de serviciul pe care îl prestează. Întreţine relaţii cu diverşi cetăţeni români emigranţi sau trecuţi în mod fraudulos graniţa."

- ,,Sursa informează că, din discuţiile avute cu cetăţeanul F.M., acesta s-a exprimat că numitul M.B. care ar fi depus cerere de emigrare în străinătate, a început să se exprime tendenţios la adresa conducerii de partid şi guvern, precum şi la adresa org. de securitate, serv. paşapoarte, pentru că îi pun beţe în roate şi nu-l lasă să plece, săturându-se în această ţară şi cu acest regim. Tot de la sus-numitul am aflat că M.B. ascultă în mod frecvent posturi străine (radio EUROPA LIBERĂ) şi că ar fi luat legătura cu diverşi cetăţeni străini în trecere pentru a le da scrisoare către postul sus-numit, ca să-l ajute în plecarea din ţară; de asemenea, îl mai analizează pentru a auzi ce se mai spune în străinătate despre emigrări."

- „Sursa informează că în ziua de 02.12.1986 s-a întâlnit la orele 12.30 în perimetrul Gării de Sud cu numitul B.M. din Ploieşti. Din discuţiile avute cu acesta, acesta s-a exprimat tendenţios la adresa conducerii de partid, cât şi la adresa org. de securitate care-l împiedică să emigreze într-o ţară străină, în acelaşi timp s-a exprimat că-l cunoaşte pe P.Ş.G. din Ploieşti /.../, spunând că a făcut bine intrând în grevă, cât şi transmiţând la postul ,,Europa L.", de asemeni, din discuţiile purtate a rezultat că ar vrea sau chiar ar fi remis postului sus numit o scrisoare, declaraţie de ajutor pentru a fi ajutat să emigreze."

- ,,Sursa informează că, în ziua de 24.03.1987 l-a văzut pe B.M. din Ploieşti, când s-a întâlnit cu un cetăţean de aceeaşi vârstă, gras, cu barbă în cartierul de blocuri /.../ plecând cu acesta la numitul S.S. /.../, de fapt sunt vecini şi mai tot timpul pot fi văzuţi în barul de zi al Hotelului ,,Prahova". Cei doi au cerere de plecare din ţară, primul ca emigrant, iar al doilea la ,,reîntregirea familiei" (S.U.A.). Vorbesc tot timpul urât la adresa guvernului şi conducerii superioare de partid."

Potrivit materialului probator depus la dosar, în notele ofiţerilor se consemnează că pârâtul a furnizat şi alte informaţii, după cum urmează:

- /.../ Întrucât cel în cauză a fost cercetat în detenţie în cazul numitului D.N. din Ploieşti, suspect de trecere frauduloasă a frontierei, constatându-se că BĂLTEANU Dan Fag a dat dovadă de sinceritate în faţă organului de securitate, furnizând unele aspecte de interes operativ despre cel în cauză, s-a considerat oportună studierea şi verificarea acestuia în vederea atragerii la colaborare. /.../. în care sens a furnizat o notă scrisă despre D.N., suspect de trecere frauduloasă a frontierei./.../".

- ,,De la recrutare şi până în prezent cel în cauză a furnizat un nr. de 20 de note informative cu conţinut operativ referitoare la: D.N., lucrat în E.D.P., fost avertizat, P.Ş . G., V. A., fost avertizat şi alţii. Materialele furnizate s-au verificat şi prin alte surse, sau cu ocazia cercetării şi documentării activităţii ostile a elementelor. A fost recompensat în sume de bani în cursul anului 1985."

- ,,/.../ În perioada de referinţă, cel în cauză a avut un aport informativ bun, furnizând un număr de 12 note informative despre elemente din baza de lucru a problemei 904, printre care, B.M.,T.L., M.F., toţi avertizaţi în anul 1987, precum şi despre D. N., S.T.A., toţi lucraţi în S.I.P (supraveghere informativă prioritară)."

- Din datele şi informaţiile obţinute în procesul supravegherii informative desfăşurate asupra numitului M.F, de 29 ani, de profesie controlor CTC la I,P.P.S.C. Ploieşti, neîncadrat politic /.../ a rezultat că cel în cauză audiază şi colportează ştirile transmise de către posturile de radio capitaliste. Sub influenţa nocivă exercitată de emisiunile acestei oficine de propagandă, M.F., în diverse împrejurări a denigrat realităţile social-politice din ţara noastră, manifestându-şi intenţia faţă de unele persoane de a pleca ilegal din ţară pentru a se stabili în Occident. În

baza aprobării date, s-a trecut la documentarea activității ostile a celui în cauză. În acest scop au fost audiați numiții B. M. şi BĂLTEANU DAN, care au confirmat informațiile inițiale, declarând că în cadrul discuțiilor pe care le-au purtat în diverse împrejurări cu M.F., acesta colporta ştirile audiate la postul de radio „Europa liberă", având manifestări ostile, denigrând politica internă şi externă a statului nostru. De asemenea, au mai declarat că M.F. şi-a manifestat intenția de a pleca ilegal din țară pentru a se stabili în Occident, pe considerentul că nu se poate realiza în țară pe plan profesional. Pentru curmarea activității ostile şi a preveni intenția plecării ilegale din țară, propunem a se aproba avertizarea numitului M. F., la sediul organelor de miliție."

2. Şi această condiție este asigurată deoarece, prin aceste acțiuni, s-au îngrădit dreptul la libera circulație prevăzut de art. 12 din Pactul Internațional privind Drepturile Civile şi Politice, dreptul la viață privată prevăzut de art. 17 din Pactul Internațional privind Drepturile Civile şi Politice şi dreptul la libertatea de exprimare şi libertatea opiniilor prevăzut de art. 28 din Constituția României din 1965 coroborat cu art. 19 din Pactul Internațional privind Drepturile Civile şi Politice.

Din aceste motive, în baza art. 2 lit. b din O.U.G. nr. 24/2008 aprobată cu modificări şi completări prin Legea nr. 293/2008, Curtea va admite cererea şi va constata existența calității pârâtului de colaborator al Securității.

PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂŞTE:

Admite cererea formulată de reclamantul CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂȚII cu sediul în Bucureşti, str. Matei Basarab, nr. 55-57, sector 3 în contradictoriu cu pârâtul BĂLTEANU FAG DAN FLORIN domiciliat în Ploieşti, str. Ion Luca Caragiale, nr. 7, județul Prohova.

Constată existența calității pârâtului de colaborator al Securității.

Cu recurs în 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în şedință publică, azi, 19.02.2010.

PREŞEDINTE
BÎCU VASILE

GREFIER
CONSTANTIN DOINA

ROMÂNIA 12.12.2011
CURTEA DE APEL BUCUREŞTI
SECȚIA Cont. adm.
Prez[illegible] cu originalul aflat în dosarul nr. 3116/2/2009 al acestei instanțe se legalizează de noi.
GREFIER

Red. jud. V.B./4 ex./03.03.2010

CONFORM CU ORIGINALUL

[illegible] 4951/12.11.2010 [illegible] 3116/2/2009 [illegible]